

URBANIZACIÓN DEL PARQUE CENTRAL

Barberá acusa de «presión al Estado de Derecho» el nacimiento de «Salvemos las naves de Macosa»

El PSPV y el Bloc apoyan la plataforma y responsabilizan al consistorio de la destrucción patrimonial

Levante-EMV/Agencias, Valencia
La alcaldesa de Valencia, Rita Barberá, calificó ayer de *«muy grave intentar subvertir el procedimiento normal del Estado de Derecho a partir de una acción de presión y de fuerza»* en referencia al nacimiento, el jueves, de la plataforma Salvemos las naves de Macosa. El colectivo pretende que la ejecución del Parque Central respete algunas construcciones especialmente valiosas de la antigua factoría, sita en la calle San Vicente.

Sin embargo, para Barberá *«es muy grave ejercer esa presión y también apoyarla»*. Asimismo, se mostró *«sorprendida, por no utilizar otro calificativo»* ante la pro-

■ **La alcaldesa tilda de «muy grave» la postura del colectivo y la de todos aquellos que los «apoyen»**

puesta planteada el jueves por el nuevo «Salvemos», ya que, según recordó, el suelo sobre el que se asientan las naves tiene previsto un destino residencial desde el PGOU de 1988.

«A partir de ahí, en su momento comenzaron los trabajos para el plan del AVE y el Parque Central entre la Administración del Estado, la Generalitat y el ayuntamiento», detalló la primera edil. *«Se redactó el planeamiento»*, agregó, se sometió a información pública *«y no se presentó ninguna alegación»*. En este mismo sentido, señaló que ninguna de las naves goza de ningún tipo de protección patrimonial.

«Se trata de un proceso administrativo legal propio del Estado de Derecho y resulta sorprendente que ahora, cuando quien administra la ejecución del AVE llega a un acuerdo con la propiedad para hacer el canal de gravitación ferroviaria, justo ahora se presenta una acción de presión, pese a que son

LAS PRETENSIONES

LA «NAVE DE MÁQUINAS»

Antonio Gómez Davó. 1935.

1 Fue «la primera, o al menos la segunda» nave industrial de Valencia que se levantó con una cubierta en forma de dientes de hoja de sierra. Los «Salvemos» proponen dejarla en pie y destinarla a equipamientos públicos tras su rehabilitación; según el impulsor de la plataforma, Francisco Signes.

EL REFUGIO ANTIAÉREO

Antonio Gómez Davó. 1937.

2 Se construyó bajo el edificio dedicado a comedor.

LA FACHADA ORIGINAL

Javier Goerlich. 1928.

3 Rematan la estructura primigenia y recaen sobre la playa de vías ferroviarias. Signes plantea la posibilidad de respetarlas como «elementos ornamentales».

años y años de acuerdo con un procedimiento legal normal», apuntó.

La postura de la oposición

Por su parte, el socialista Vicente González Móstoles consideró ayer que *«la destrucción del patrimonio arquitectónico de las naves de Macosa es responsabilidad exclusiva del consistorio»* que actúa *«con la complicidad de la Generalitat»*. El edil recordó, asimismo, que *«el grupo municipal socialista se opuso al planeamiento propuesto por el PP porque preveía la destrucción de las naves y planteó una alternativa más respetuosa»*.

El Bloc de Valencia, a través de su secretario comarcal, Ximo López Camps, también quiso apoyar ayer el nuevo «Salvemos», al tiempo que responsabilizó de la situación al equipo de gobierno local, puesto que *«le correspondía al ayuntamiento advertir a la sociedad Parque Central sobre el valor patrimonial de las naves de la antigua Macosa»*.